

# 九寨沟景区标识标牌更新维护采购项目

## 评 审 报 告

项目编号：九管局采询〔2024〕43号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2024年9月19日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见询价文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟景区标识标牌更新维护采购项目”以询价方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次询价邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性询价文件时间为：2024 年 9 月 10 日至 2024 年 9 月 12 日。

三、评审方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

最低评标法，是从质量和服务均能满足采购文件实质性要求的供应商中，按照供应商的报价由低到高排序，推荐成交候选人的评审方法。

四、报名获取询价文件的供应商名单

| 报名获取询价文件的供应商名单 |    |                |
|----------------|----|----------------|
| 包号             |    | 供应商名称          |
| 01             | 1  | 四川建丞环保工程有限公司   |
|                | 2  | 九寨沟县超越广告有限责任公司 |
|                | 3  | 九寨沟县久鼎传媒广告服务部  |
|                | 4  | 四川弘信聚德商贸有限公司   |
|                | 5  | 成都墨之创文化传播有限公司  |
|                | 6  | 成都数源印象传媒有限公司   |
|                | 7  | 成都巨福生科技有限公司    |
|                | 8  | 绵阳蓝天伟业交通设施有限公司 |
|                | 9  | 成都青崇文化发展有限公司   |
|                | 10 | 平阳县创和广告传媒有限公司  |
|                | 11 | 深圳新景色标识设计有限公司  |
|                | 12 | 四川大路美工程有限公司    |
|                | 13 | 四川肱臣铭玖科技有限公司   |
|                | 14 | 四川鸿鹏速印广告有限公司   |
|                | 15 | 四川时代本色广告有限公司   |

五、开标地点和询价小组名单

（一）开标地点（响应文件开启地点）：四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心三楼多功能厅。

（二）评审小组成员名单。

根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，由杨军、泽仁亚、梁德碧 3 人组成的询价小组，负责本次采购项目的评审工作。

六、询价情况

（一）按照《询价文件》规定的时间，于 2024 年 9 月 19 日，在四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心三楼多功能厅，由监督人员对响应文件进行了密封检查。

（二）递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2024 年 9 月 19 日



上午 9:30, 本项目 01 个包, 收到 10 家供应商的响应文件, 名单如下:

| 供应商名单 |    |                |
|-------|----|----------------|
| 包号    | 序号 | 供应商名称          |
| 01    | 1  | 四川建丞环保工程有限公司   |
|       | 2  | 九寨沟县超越广告有限责任公司 |
|       | 3  | 四川弘信聚德商贸有限公司   |
|       | 4  | 成都数源印象传媒有限公司   |
|       | 5  | 成都巨福生科技有限公司    |
|       | 6  | 绵阳蓝天伟业交通设施有限公司 |
|       | 7  | 成都青崇文化发展有限公司   |
|       | 8  | 四川大路美工程有限公司    |
|       | 9  | 四川鸿鹏速印广告有限公司   |
|       | 10 | 四川时代本色广告有限公司   |

(三) 询价会由机关事务管理处 李璐 主持, 纪委(监察室) 王红梅 进行现场监督。

(四) 询价会上, 由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

## 七、询价情况及说明

### (一) 询价过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、询价文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)

询价文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

### (二) 采购组织部门解释情况

无。

### (三) 有效供应商名单。

| 有效供应商名单 |    |                |
|---------|----|----------------|
| 包号      | 序号 | 供应商名称          |
| 01      | 1  | 九寨沟县超越广告有限责任公司 |
|         | 2  | 四川弘信聚德商贸有限公司   |
|         | 3  | 成都巨福生科技有限公司    |
|         | 4  | 绵阳蓝天伟业交通设施有限公司 |
|         | 5  | 成都青崇文化发展有限公司   |
|         | 6  | 四川大路美工程有限公司    |
|         | 7  | 四川鸿鹏速印广告有限公司   |
|         | 8  | 四川时代本色广告有限公司   |



(二) 无效供应商名单及原因。

| 无效供应商名单 |    |              |                     |
|---------|----|--------------|---------------------|
| 包号      | 序号 | 供应商名称        | 原因                  |
| 01      | 1  | 四川建丞环保工程有限公司 | 现场参与投标的法人代表与响应文件不一致 |
|         | 2  | 成都数源印象传媒有限公司 | 未按询价文件要求提供相应数量的响应文件 |

(三) 供应商澄清情况

无。

(四) 供应商的报价情况。

| 序号 | 供应商名称          | 报价金额<br>(人民币万元) |
|----|----------------|-----------------|
| 1  | 九寨沟县超越广告有限责任公司 | 13.0760         |
| 2  | 四川弘信聚德商贸有限公司   | 12.3505         |
| 3  | 成都巨福生科技有限公司    | 17.1666         |
| 4  | 绵阳蓝天伟业交通设施有限公司 | 12.3456         |
| 5  | 成都青崇文化发展有限公司   | 11.7046         |
| 6  | 四川大路美工程有限公司    | 11.3936         |
| 7  | 四川鸿鹏速印广告有限公司   | 12.7075         |
| 8  | 四川时代本色广告有限公司   | 12.3860         |

七、评审结果

| 评审结果 |     |                |
|------|-----|----------------|
| 包号   | 排序  | 供应商名称          |
| 01   | 第一名 | 四川大路美工程有限公司    |
|      | 第二名 | 成都青崇文化发展有限公司   |
|      | 第三名 | 绵阳蓝天伟业交通设施有限公司 |
|      | 第四名 | 四川弘信聚德商贸有限公司   |
|      | 第五名 | 四川时代本色广告有限公司   |
|      | 第六名 | 四川鸿鹏速印广告有限公司   |
|      | 第七名 | 九寨沟县超越广告有限责任公司 |
|      | 第八名 | 成都巨福生科技有限公司    |

# 八、询价小组推荐意见

| 被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由 |         |                |                 |                            |
|----------------------|---------|----------------|-----------------|----------------------------|
| 包号                   | 成交候选人顺序 | 供应商名称          | 报价金额<br>(人民币万元) | 推荐理由                       |
| 01                   | 第一成交候选人 | 四川大路美工程有限公司    | 11.3936         | 质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且价格最低 |
|                      | 第二成交候选人 | 成都青崇文化发展有限公司   | 11.7046         |                            |
|                      | 第三成交候选人 | 绵阳蓝天伟业交通设施有限公司 | 12.3456         |                            |

# 九、询价小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：  
无。

询价小组成员签字：

陈

陈仁亚

陈德芳