

九寨沟国家级自然保护区滑坡区域实验 性飞播造林项目

评 审 报 告

项目编号：九管局采磋〔2025〕10号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2025年7月2日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟国家级自然保护区滑坡区域实验性飞播造林项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2025 年 6 月 17 日至 2025 年 6 月 21 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、服务方案、项目质量保证措施、人员配置方案、业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 30%	30 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*30%*100	客观评分因素
2	服务方案 40%	40 分	根据供应商提供的针对本项目编制的服务方案进行综合评审，内容包括： ①项目背景分析 ②项目进度计划安排 ③项目前期准备工作 ④项目作业实施方案（包括树种浸泡及预处理工作、种子拌种处理工作、飞播线路设计规划等内容） ⑤项目设施设备投入情况 以上内容完整符合项目需求的得 40 分；每缺少一项内容扣 8 分，每存在一处缺陷扣 1 分，扣完为止。 注：缺陷指内容非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	主观评分因素

3	项目质量 保证措施 8%	8 分	根据供应商提供的针对本项目编制的项目质量保障措施进行综合评审，内容包括： ①种子储存保管措施 ②作业区域人员、设备安全保障措施 ③种子质量管理及保障措施 ④应急突发事件处理预案 以上内容完整符合项目需求的得 8 分；每缺少一项内容扣 2 分，每存在一处缺陷扣 1 分，扣完为止。 注：缺陷指内容非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	主观评分 因素
4	人员配置 方案 12%	12 分	供应商应为本项目制定详细的人员配置方案，方案内容包括：①团队配置②人员分工及职责 ③类似工作经验 以上 3 项内容齐全符合项目需求的得 12 分；每有一项内容缺失的扣 4 分，每有一处内容有缺陷的扣 1 分，扣完为止。 注：内容缺陷是指：内容非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	主观评分 因素
5	类似业绩 10%	10 分	供应商自 2022 年 1 月 1 日至递交响应文件截止日具有类似项目的业绩，每有一个得 2 分，最多得 10 分。 注：需提供合同复印件或中标通知书复印件，加盖供应商公章，不提供不得分。	客观评分 因素

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都分率科技有限公司
	2	重果智慧农业科技（重庆）有限公司
	3	西藏乙宙科技有限公司
	4	达州鑫钒农业有限责任公司
	5	成都辟疆汇稷农业有限责任公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：成都市青羊区金沙遗址路 3 附 201 号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审人员 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：薛琰，磋商成员：陈世燕、李英（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于 2025 年 7 月 2 日，在成都市青羊

区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处(金沙遗址南大门对面)进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间(响应文件开启时间)为: 2025年7月2日上午10:00, 本项目01个包, 收到3家供应商的响应文件, 名单如下:

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	重果智慧农业科技(重庆)有限公司
	2	达州鑫钒农业有限责任公司
	3	成都辟疆汇稭农业有限责任公司

(三) 磋商会由机关事务管理处李璐主持, 纪委(监察室)彭丽君进行现场监督。

(四) 磋商过程中, 由监督与供应商代表对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利
按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

- (一) 磋商过程情况
- 1、评审过程程序执行情况。
按相关法律法规顺利执行。
- 2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。
否。
- 3、磋商文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)
磋商文件内容无修改。
- 4、修改内容。
无。
- 5、供应商响应文件是否变更。
否。
- (二) 采购组织部门解释情况
无。
- (三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	重果智慧农业科技(重庆)有限公司
	2	达州鑫钒农业有限责任公司
	3	成都辟疆汇稭农业有限责任公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/
	3	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	重果智慧农业科技(重庆)有限公司	16.5
	2	达州鑫钒农业有限责任公司	15.8
	3	成都辟疆汇稷农业有限责任公司	16.78

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	重果智慧农业科技(重庆)有限公司	90.72
	第二名	达州鑫钒农业有限责任公司	70.33
	第三名	成都辟疆汇稷农业有限责任公司	69.25

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	最终报价 (万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	重果智慧农业科技(重庆)有限公司	16.5	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求,且综合得分排名第一
	第二成交候选人	达州鑫钒农业有限责任公司	15.8	
	第三成交候选人	成都辟疆汇稷农业有限责任公司	16.78	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见,特说明如下:

无。

磋商小组组长签字: 薛峰

磋商小组成员签字: 陈世燕 李英