

2026 年原材料类食材配送服务项目

评
审
报
告

项目编号：九文司采磋〔2025〕04 号

四川九寨沟中查旅游文化产业开发有限责任公司

九寨沟风景名胜区管理局贵宾楼饭店

九寨沟风景名胜区管理局荷叶迎宾馆

2025 年 12 月 26 日



一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“2026 年原材料类食材配送服务项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川九寨沟中查旅游文化产业开发有限责任公司、九寨沟风景名胜区管理局贵宾楼饭店、九寨沟风景名胜区管理局荷叶迎宾馆组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2025 年 12 月 15 日至 2025 年 12 月 17 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、服务要求、配送方案、售后服务方案、类似业绩案。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
	报价 30%	30 分	1.有效性审查：报价须同时满足以下条件，方可进入价格评分：（1）响应文件中的《报价表》已对所有清单品目逐项填报单价，无遗漏； （2）单价均不高于提交响应文件当月“九寨沟县农贸市场同规格食材最高批发价”（供应商须在响应文件中提供价格来源承诺或佐证）； （3）单价单位与清单一致，数值保留两位小数，格式规范。 2.价格计算： 以通过有效性审查的所有供应商中，《报价表》所列全部货物合计金额最低者为评标基准价，得满分 30 分。 其他供应商价格分 = (评标基准价 / 该供应商合计金额) × 30。 注：价格分保留两位小数。	共同评分因素
	服务要求 25%	25 分	完全符合磋商文件第五章技术服务要求，没有负偏离得满分；低于磋商文件要求的（负偏离），一项扣 1 分，最多扣 25 分。 注：以单个序号为一项，单个序号下有更小级序号的，以更小级序号为一项，直至最小级序号为止，最小级序号为“（1）”“（2）”“（3）”……。 标“*”的实质性内容不纳入本项评审。	共同评分因素



配送方案 25%	25 分	根据供应商针对本项目提供的配送方案，包含：①人员及车辆配置；②配送时间安排；③食材采买；④配送线路安排；⑤仓储设施；进行综合评审，上述方案内容完整、全面且符合本项目要求的得分；每有一项内容缺失或内容与本项目无关的扣 5 分；每有一项内容有缺陷的扣 1 分，扣完为止。注：内容有缺陷指：方案内容不符合行业政策；或方案内容与本项目要求存在偏差，存在与项目无关的文字内容、存在套用其他项目方案；或内容存在漏洞，内容错误、原理错误；或方案中内容前后不一致；或涉及的规范及标准错误、失效；或方案中存在地点区域、项目名称错误的任何一种情形。	技术评分 因素
售后服务 方案 10%	10 分	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案，包含：①售后服务承诺；②售后人员安排；③不合格食材召回处理措施④退换货机制；⑤退换货响应时间进行综合评审，上述方案内容完整、全面且符合本项目要求的得 10 分；每有一项内容缺失或内容与本项目无关的扣 2 分；每有一项内容有缺陷的扣 1 分，扣完为止。注：内容有缺陷指：方案内容不符合行业政策；或方案内容与本项目要求存在偏差，存在与项目无关的文字内容、存在套用其他项目方案；或内容存在漏洞，内容错误、原理错误；或方案中内容前后不一致；或涉及的规范及标准错误、失效；或方案中存在地点区域、项目名称错误的任何一种情形。	技术评分 因素
类似业绩 10%	10 分	供应商每提供 1 份 2022 年 1 月 1 日以来签订的食材配送服务相关业绩证明，得 2 分，本项最高得 10 分。 注：业绩范围指食材类（如蔬菜、水果、干杂货、半成品食材等）的长期或定期配送服务。 证明材料：以下任何一项均可作为有效证明： （1）正式的服务合同或供货协议（须包含双方信息、服务内容、金额、签章等关键页）； （2）中标（成交）通知书； （3）能够清晰体现长期稳定合作关系的采购订单、结算单据及对应的银行流水（需提供一定时间周期内的连续记录）。 时间认定：以合同签订日期或首个订单/结算单据日期为准。 文件要求：所有证明材料均需提供清晰扫描件并加盖供应商公章（个体户无公章的可签字并按手印）。	技术评分 因素



四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都市早秋商贸有限公司
	2	九寨沟县亨达经营部
	3	九寨沟县悦丰商贸有限公司
	4	四川莫等待有限公司
	5	四川省翠源农业有限公司
	6	遂宁市华毅商贸有限公司
	7	四川原禾供应链管理有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

(一) 磋商地点(响应文件开启地点): 四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇彭丰村 102 号荷叶迎宾馆三楼会议室

(二) 磋商小组成员名单。参照《四川九寨沟中查旅游文化产业公司采购管理办法》及其他有关规定,成立了由 3 人组成的磋商小组(其中评审人员 2 人,采购人代表 1 人)负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长:徐章代,磋商成员:谭小兰、万晓凤

六、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间,于 2025 年 12 月 26 日,四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇彭丰村 102 号荷叶迎宾馆三楼会议室进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间(响应文件开启时间)为: 2025 年 12 月 26 日上午 10:00,本项目 01 个包,收到 4 家供应商的响应文件,名单如下:

(三) 磋商会由采购管理部主持,管理局纪委进行现场监督。

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	九寨沟县亨达经营部
	2	四川莫等待有限公司
	3	四川省翠源农业有限公司
	4	四川原禾供应链管理有限公司

(四) 磋商过程中,由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利

按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有,修改部分是否取得采购人同意)

磋商文件内容无修改。



4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购人解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川莫等待有限公司
	2	四川省翠源农业有限公司
	3	四川原禾供应链管理有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	九寨沟县亨达经营部	食品经营许可的业务范畴,不符合本项目经营内容要求。

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价
01	1	四川莫等待有限公司	15417.00 元
	2	四川省翠源农业有限公司	12710.00 元
	3	四川原禾供应链管理有限公司	16267.00 元

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	四川莫等待有限公司	94.06
	第二名	四川省翠源农业有限公司	93.67
	第三名	四川原禾供应链管理有限公司	83.44

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由



包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价	推荐理由
01	第一成交候选人	四川莫等待有限公司	15417.00 元	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川省翠源农业有限公司	12710.00 元	
	第三成交候选人	四川原禾供应链管理有限公司	16267.00 元	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：
无。

磋商小组组长签字：徐章代

磋商小组成员签字：谭小光

