

九寨沟景区监控设备补点采购项目

评 审 报 告

项目编号：九管局采磋〔2025〕25号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2025年12月26日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟景区监控设备补点采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2025 年 12 月 17 日至 2025 年 12 月 19 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、服务方案、后续服务、综合实力、人员配置、业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 30%	30 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价 / 最后磋商报价）* 30%*100	客观评分因素
2	服务方案 28%	28 分	根据供应商提供的服务方案进行评分，内容包括： （1）项目理解与分析（8 分） 包含但不限于①系统运行分析②现场情况分析等，方案内容完整且阐述清晰、有利于本项目实施工作开展的得 8 分。每有一项内容缺失的扣 4 分；每有一项存在内容缺陷扣 1 分，直到本项分数扣完为止。 （2）项目实施方案（20 分） 包含但不限于①项目组织进度保障措施；②项目质量保障措施；③设备安装调试方案；④应急保障措施。方案内容完整且阐述清晰、有利于本项目实施工作开展的得 20 分。每有一项内缺失的扣 5 分；每有一项存在内容缺陷扣 1 分，直到本项分数扣完为止。 【注：内容缺陷是指：存在项目名称错误、地点区域错误、内容与本项目需求无关、仅有框架或标题、适用的标准（方法）错误、明显复制其他项目内容等任意一种情形。】	主观评分因素

3	后续服务 12%	12 分	根据供应商针对本项目提供的后续服务方案。包括但不限于①后续服务计划；②响应时间；③后续人员安排；④后续服务保障措施。进行综合评分：上述内容完全满足本项目需求的得 12 分；缺项或提供的方案与项目无关的每项扣 3 分，每有一处内容存在缺陷（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等）的扣 2 分，扣完为止。	主观评分因素
4	综合实力 10%	10分	（1）核心资质等级（4分）： ①具备电子与智能化工程专业承包壹级资质的，得 2 分； ②具备安防工程企业设计施工维护能力壹级资质的，得 2 分。 （2）相关资质拓展（2分）： 具备通信工程施工总承包壹级资质的，得 2 分。 （3）企业信用状况（4分）： ①提供连续三年纳税信用级别为 A 级的证明材料的，得 2 分； ②提供有效期内企业信用等级 AAA 级证书的，得 2 分。 注：以上各项均需提供清晰有效的证书或证明文件复印件并加盖供应商公章，否则该小项不得分。	客观评分因素
5	人员配置 14%	14分	1. 项目负责人（4分）：具有二级注册建造师（机电工程专业）证书的，得 2 分；具有一级注册建造师（机电工程专业）证书的，得 4 分。本项最多得 4 分。 2. 技术负责人（4分）：具有电子工程类专业中级技术职称的，得 2 分；具有电子工程类专业高级或以上技术职称的，得 4 分。本项最多得 4 分。 3. 其他专业人员（6分）：项目团队中（项目负责人、技术负责人除外），每具有 1 名持有注册建造师证书或电子工程类中级及以上技术职称的人员，得 1 分。本项最多得 6 分。 注：以上人员不得重复计分，同一人员在同一项中仅按最高等级计分一次。响应文件中须提供所有计分人员的证书复印件并加盖供应商公章，未提供或无法清晰辨认的不得分。	客观评分因素
6	业绩 6%	6 分	自 2023 年 1 月 1 日以来，供应商每提供 1 项类似项目业绩得 1 分，本项最高得 6 分。 （类似项目业绩指视频监控类项目） 注：须提供中标通知书或合同关键页（包括封面、项目信息页及签字盖章页）的复印件并加盖供应商公章，未提供或材料不全的不得分。	客观评分因素

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都派沃特科技股份有限公司
	2	中华通信系统有限责任公司
	3	河南华维星电科技有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

(一) 磋商地点(响应文件开启地点): 四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室。

(二) 磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定,成立了由 3 人组成的磋商小组(其中评审人员 2 人,采购人代表 1 人)负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长: 叶斌, 磋商成员: 格卓佐、陈浩然(采购人代表)。

六、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间,于 2025 年 12 月 26 日,在四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间(响应文件开启时间)为: 2025 年 12 月 26 日上午 9:30,本项目 01 个包,收到 3 家供应商的响应文件,名单如下:

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都派沃特科技股份有限公司
	2	中华通信系统有限责任公司
	3	河南华维星电科技有限公司

(三) 磋商会由机关事务管理处 李璐 主持,纪委(监察室) 欧平治 进行现场监督。

(四) 磋商过程中,由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利

按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有,修改部分是否取得采购人同意)

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况
无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都派沃特科技股份有限公司
	2	中华通信系统有限责任公司
	3	河南华维星电科技有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/

(五) 供应商澄清情况
无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	成都派沃特科技股份有限公司	27.7289
	2	中华通信系统有限责任公司	27.15
	3	河南华维星电科技有限公司	27.5

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	中华通信系统有限责任公司	96.66
	第二名	成都派沃特科技股份有限公司	82.04
	第三名	河南华维星电科技有限公司	80.28

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	最终报价 (万元)	推荐理由

01	第一成交候选人	中华通信系统有限责任公司	27.15	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	成都派沃特科技股份有限公司	27.7289	
	第三成交候选人	河南华维星电科技有限公司	27.5	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：
无。

磋商小组组长签字：叶斌

磋商小组成员签字：

陈浩 林翰