

九寨沟风景名胜区管理局
2026 年度法律顾问服务采购项目

**评
审
报
告**

项目编号：九管局采比〔2026〕01 号

九寨沟风景名胜区管理局

2026 年 1 月 16 日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见比选文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟风景名胜区管理局 2026 年度法律顾问服务采购项目”以比选方式进行采购，本次采购由九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次比选邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取比选文件时间为：2026 年 1 月 7 日至 2026 年 1 月 9 日。

4、比选人复核要求修改比选结果或者重新比选情况介绍（如有）。

无。

三、比选方法和标准。

（一）评审方法。

综合评分法，依据综合得分情况，由高到低进行排序，综合得分排名前三的申请人入围；按评审后得分由高到低顺序排列。得分相同的，按比选报价由低到高顺序排列。得分且比选报价相同的，按技术服方案优劣顺序排列。得分、比选报价和服务方案得分均相同的，由比选人自行确定评审方法。

（二）评审因素。

报价、服务方案、人员配置、综合实力、类似业绩。

（三）评分标准及权值。

详见比选文件。

四、报名获取比选文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	上海市锦天城（成都）律师事务所
2	四川发现（眉山）律师事务所
3	上海段和段（成都）律师事务所
4	四川拓越律师事务所
5	泰和泰律师事务所
6	国浩律师（成都）事务所
7	上海申浩（成都）律师事务所
8	四川守谦律师事务所
9	四川兆盛律师事务所

五、比选地点和比选小组名单

（一）比选地点（比选申请文件开启地点）：四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室。

（二）比选小组成员名单：根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由李建媛、陈世燕、曹玉桃 3 人组成的比选小组，负责本次采购项目的比选工作。

六、比选情况

(一) 按照《比选文件》规定的时间，于 2026 年 1 月 16 日，在四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室由监督人员 廖宁 对比选文件进行了密封检查。

(二) 比选和递交响应文件截止时间（比选申请文件开启时间）为：2026 年 1 月 16 日 10:00 时，收到 4 家供应商的响应文件，名单如下：

序号	供应商名称
1	上海市锦天城（成都）律师事务所
2	四川发现（眉山）律师事务所
3	上海段和段（成都）律师事务所
4	四川拓越律师事务所

(三) 比选会由 刘清波 负责记录，纪委 廖宁 进行现场监督。

(四) 比选会上，由监督人员及比选人对响应文件的密封性进行了检查。

七、比选情况及说明

(一) 有效供应商名单。

有效供应商名单	
1	上海市锦天城（成都）律师事务所
2	上海段和段（成都）律师事务所
3	四川拓越律师事务所

(二) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单及原因		
1	四川发现（眉山）律师事务所	比选报价超过比选文件第二章规定的最高限价

(三) 供应商澄清情况

无。

(四) 供应商的报价情况。

序号	供应商名称	合计金额（元）
1	上海市锦天城（成都）律师事务所	88000
2	上海段和段（成都）律师事务所	66800
3	四川拓越律师事务所	70000

八、评审结果

排序	供应商名称	总得分
----	-------	-----

第一名	上海市锦天城（成都）律师事务所	90.92
第二名	四川拓越律师事务所	87.04
第三名	上海段和段（成都）律师事务所	86.17

九、比选小组推荐意见

成交候选人顺序	供应商名称	合计金额 (元)	推荐理由
第一成交候选人	上海市锦天城（成都） 律师事务所	88000	质量和服务均能满足 采购文件实质性响应 要求，且综合得分排 名第一
第二成交候选人	四川拓越律师事务所	70000	
第三成交候选人	上海段和段（成都） 律师事务所	66800	

十、比选小组成员有不同意见的说明

本成员对比选过程和比选结果有不同意见，特说明如下：
无。

比选小组成员签字：