

# 九寨沟大型真菌补充调查及野外识别工 作手册采购项目

## 评 审 报 告

项目编号：九管局采磋〔2026〕03号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2026年3月18日

### 一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

### 二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟大型真菌补充调查及野外识别工作手册采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2026 年 3 月 6 日至 2026 年 3 月 11 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。

无。

### 三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、服务方案、人员配置、业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 20%	20 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价 / 最后磋商报价）*20%*100	客观评分因素
2	服务方案 56%	56 分	根据供应商针对本项目提供的服务方案（①项目背景分析；②项目实施重难点分析；③项目计划进度安排；④项目技术路线；⑤项目人员安排；⑥成果质量保障措施；⑦进度保障措施）进行综合评审：上述内容思路清晰，符合本项目需求，描述详尽且有利于项目实施的得 56 分，每有一项缺项、漏项的扣 8 分；每有一项有缺陷或不满足实际情况的扣 2 分，直至扣完为止。注：“缺陷”是指：供应商所提供方案内容与本项目采购需求不符或无关；引用的或适用的法律法规、标准（方法）或者其他规范性文件错误或失效；只有标题而无具体内容；照搬采购文件内容且未作出进一步描述；项目名称错误；地点区域错误；方案存在逻辑不清、脱离实际、套用无关内容或原理错误等问题，导致其不具备合理性与可行性。	主观评分因素

3	人员配置 22%	22 分	<p>1、拟派本项目项目负责人（1人）：具有林业类或生态类专业副高级职称得 4 分；具有林业类或生态类专业正高级职称得 8 分。本项最多得 8 分。</p> <p>2、拟派本项目技术负责人（1人）：具有林业类或生态类专业副高级职称得 4 分；具有林业类或生态类专业正高级职称得 8 分。本项最多得 8 分。</p> <p>3、拟派本项目团队人员（除项目负责人、技术负责人外）：拟派项目人员中每 1 名人员具有林业类或生态类专业中级职称的得 2 分；具有林业类或生态类专业副高级职称的得 4 分；具有林业类或生态类专业正高级职称得 6 分。本项最多得 6 分。</p> <p>注：以上人员不重复得分，提供职称证书复印件并加盖供应商公章。</p>	客观评分因素
4	业绩 2%	2 分	<p>自 2023 年 1 月 1 日以来，供应商每提供 1 项类似项目业绩得 1 分，本项最高得 2 分。</p> <p>注：须提供中标通知书或合同关键页（包括封面、项目信息页及签字盖章页）的复印件并加盖供应商公章，未提供或材料不全的不得分。</p>	客观评分因素

#### 四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	林草菌蕈（四川）科技有限责任公司
	2	成都拓索生物科技有限公司
	3	成都悦林源建设工程有限公司

#### 五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：成都市青羊区金沙遗址路 3 附 201 号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审人员 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：叶斌，磋商成员：卓曼他、李英（采购人代表）。

#### 六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于 2026 年 3 月 18 日，在成都市青羊区金沙遗址路 3 附 201 号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2026 年 3 月 18 日上午 10:00，本项目 01 个包，收到 3 家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	林草菌蕈（四川）科技有限责任公司

	2	成都拓索生物科技有限公司
	3	成都悦林源建设工程有限公司

(三)磋商会由机关事务管理处 李璐 主持, 纪委(监察室) 蔡亮 进行现场监督。

(四)磋商过程中, 由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五)磋商过程是否顺利

按相关法律法规顺利执行。

## 七、磋商情况及说明

(一)磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二)采购组织部门解释情况

无。

(三)有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	林草菌蕈(四川)科技有限责任公司
	2	成都拓索生物科技有限公司
	3	成都悦林源建设工程有限公司

(四)无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/

(五)供应商澄清情况

无。

(六)供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	林草菌蕈(四川)科技有限责任公司	25
	2	成都拓索生物科技有限公司	25.5
	3	成都悦林源建设工程有限公司	25.8

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	林草菌蕈（四川）科技有限责任公司	93.33
	第二名	成都悦林源建设工程有限公司	83.38
	第三名	成都拓索生物科技有限公司	64.93

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	最终报价 (万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	林草菌蕈（四川） 科技有限责任公司	25	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	成都悦林源建设工程有限公司	25.8	
	第三成交候选人	成都拓索生物科技 有限公司	25.5	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：  
无。

磋商小组组长签字：



磋商小组成员签字：

