

九寨沟遗产地典型湖泊水生态详查服务  
采购项目（二次）

评  
审  
报  
告

项目编号：九管局采磋〔2026〕05号  
九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处  
2026年5月12日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟遗产地典型湖泊水生态详查服务采购项目（二次）”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2026年5月7日至2026年5月9日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。  
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、项目实施方案、人员配置、类似业绩、综合实力及履约能力。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 15%	15 分	以本次有效的最低最后磋商报价为基准价，磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*15%*100。	
2	项目实施方案 48%	48 分	根据供应商针对本项目提供的项目实施方案进行评审，包括：①项目需求分析（对标目标、采样点特点等的理解深度，而非简单复述招标文件内容）；②技术路线与调查方法；③项目进度计划；④项目人员配备及分工方案；⑤现场采样方案；⑥样品分析方案；⑦项目质量保障措施；⑧报告编制方案；⑨项目组织管理方案；⑩保密方案。涵盖以上内容且不存在缺陷得 48 分，在此基础上，每缺少一项内容扣 4.8 分，每有一处内容存在缺陷扣 2.4 分，扣完为止。（“内容存在缺陷”是指：①本项目提供的方案中引用法律法规、规范、标准或其他规范性文件存在失效或错误；②非专门针对本项目或内容与本项目需求无关；③复制或套用其他项目内容；④照搬采购需求且未作出进一步描述；以上任意一种情形。）	
3	人员配置 22%	22 分	1、项目负责人（1名）： 供应商为本项目配备项目负责人，具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业正高级技术职称得 7 分；具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业副高级技术职称得 5 分，具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业中级技术职称得 3 分。	

			<p>本项最多得 7 分。</p> <p>2、项目技术负责人（1 名）：          供应商为本项目配备项目技术负责人，具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业正高级技术职称得 5 分；具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业副高级技术职称得 3 分；具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业中级技术职称得 1 分。本项最多得 5 分。</p> <p>3、项目质量负责人（1 名）：          供应商为本项目配备项目质量负责人，具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业正高级技术职称得 5 分；具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业副高级技术职称得 3 分；具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业中级技术职称得 1 分。本项最多得 5 分。</p> <p>4、项目团队成员          供应商为本项目配备的项目团队成员，具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业副高级或以上技术职称，每提供 1 人得 1 分，具备水生生物学、生态学、环境类或化学类专业中级及以下技术职称，每提供 1 人得 0.5 分；没提供水生生物学、生态学、环境类或化学类专业职称的，不得分。本项最多得 5 分。</p> <p>注：          1. 以上人员须为供应商在职人员。          2. 以上人员提供有效的身份证、职称证书复印件、在职证明材料复印件并加盖供应商公章。未提供或提供不齐全不得分。          3. 以上人员不重复得分，若同一人有多个职称的，按较高级别认定。</p>	
4	类似业绩 10%	10 分	<p>供应商提供 2023 年 1 月 1 日（含）至递交响应文件截止之日的类似项目业绩，每提供一个得 2 分，本项最多得 10 分。</p> <p>类似业绩指：水生态调查/监测/评价类项目业绩。          注：提供中标（成交）通知书或项目合同复印件并加盖公章，提供中标（成交）通知书的以落款时间为准，提供项目合同的以合同签订时间为准。若提供中标（成交）通知书和项目合同的以合同签订时间为准。</p>	
5	综合实力 及履约能力 5%	5 分	<p>1. 供应商自身具有固定的水生生物鉴定实验室；          2. 通过 CMA 认证且认证范围包含生物生态监测类别（浮游植物、浮游动物）          注：每满足 1 项得 2.5 分，未提供的不得分，最多 5 分。</p>	

#### 四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	青岛正科水生物检测有限公司
	2	四川省生态环境监测总站
	3	四川新禾清源科技有限公司
	4	四川尚清环境技术有限公司
	5	四川金信源科技有限公司

#### 五、磋商地点和磋商小组名单

(一) 磋商地点(响应文件开启地点): 成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处(金沙遗址南大门对面)。

(二) 磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定,成立了由3人组成的磋商小组(其中评审人员2人,采购人代表1人)负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长:马君全,磋商成员:李英、曹玉桃(采购人代表)。

#### 六、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间,于2026年5月12日,在成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处(金沙遗址南大门对面)进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间(响应文件开启时间)为:2026年5月12日上午10:00,本项目01个包,收到4家供应商的响应文件,名单如下:

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川省生态环境监测总站
	2	四川新禾清源科技有限公司
	3	四川尚清环境技术有限公司
	4	四川金信源科技有限公司

(三) 磋商会由机关事务管理处李璐主持,纪委(监察室)彭丽君进行现场监督。

(四) 磋商过程中,由监督与供应商代表对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利

按相关法律法规顺利执行。

#### 七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有,修改部分是否取得采购人同意)

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川省生态环境监测总站
	2	四川新禾清源科技有限公司
	3	四川尚清环境技术有限公司
		四川金信源科技有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	四川省生态环境监测总站	27.2
	2	四川新禾清源科技有限公司	24
	3	四川尚清环境技术有限公司	27
	4	四川金信源科技有限公司	27.82

## 八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	四川省生态环境监测总站	93.44
	第二名	四川新禾清源科技有限公司	89.2
	第三名	四川金信源科技有限公司	56.73
	第四名	四川尚清环境技术有限公司	56.94

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	最终报价 (万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	四川省生态环境监测总站	27.2	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求,且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川新禾清源科技有限公司	24	
	第三成交候选人	四川金信源科技有限公司	27.82	
	第四成交候选人	四川尚清环境技术有限公司	27	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见,特说明如下:  
无。

磋商小组组长签字:

磋商小组成员签字: