

九寨沟综合观测研究平台 2026-2028 年 运行维护服务采购项目

评 审 报 告

项目编号：九管局采磋〔2026〕16号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2026年6月18日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟综合观测研究平台 2026-2028 年运行维护服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2026 年 6 月 8 日至 2026 年 6 月 11 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、项目实施方案、相关证书、类似业绩。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 26%	26 分	以本次有效的最低最后磋商报价为基准价，磋商报价得分=（磋商基准价 / 最后磋商报价）26%*100。	客观评分因素
2	项目实施方案 54%	54 分	根据供应商提供的针对本项目编制的服务方案进行综合评审，内容包括：①需求分析（项目背景分析、系统现状分析、设备现状分析）；②整体运维实施方案（运维服务内容、运维服务保障措施、服务承诺等内容）；③日常运行维护巡检方案（日/周/月/季度巡检内容、监控方案、台账管理、问题闭环机制）；④故障处置及 SLA 保障方案（故障分级、响应时限、处置流程、复盘机制，7×24 应急保障措施完善）⑤安全运维（漏洞治理、补丁升级、权限管控、日志审计、安全防护、保密管理）⑥应急保障方案；⑦平台优化升级方案；⑧培训方案（包含培训总体要求、培训对象、培训内容、培训方式等内容）；⑨组织架构和人员配置。以上内容描述详尽、条理清晰、契合项目实际得 54 分，每缺少一项内容扣 6 分；每有一项内容简单或内容非专门针对本项目或内容不能满足本项目实际需要或存在缺陷（套用其他项目方案、内容前后矛盾、凭空编造、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不可能实现的情形等情况）的扣 2 分，本项分值扣完为止。	主观评分因素

3	相关证书 10%	10分	<p>供应商每具备1个物联网平台、监测相关系统的软件著作权得2分（同一系统因版本号不同不重复加分），最高得10分。</p> <p>注：需按顺序依次提供具备的对应软件登记著作权证书复印件（扫描件）并加盖供应商鲜章，供不得分。</p>	客观评分因素
4	类似业绩 10%	10分	<p>供应商自2023年1月1日（含1日）以来具有研究类信息系统建设项目的业绩，每有一个得2分，最多得10分。</p> <p>注：提供合同扫描件或中标（成交）通知书扫描件加盖供应商公章，业绩时间以合同签订时间或合同载明的履约时间为准，通知书以落款时间为准。</p>	客观评分因素

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都实唯物联网科技有限公司
	2	成都智远航信信息技术有限公司
	3	成都奇微科技有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中评审人员2人，采购人代表1人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：唐军，磋商成员：陈世燕、曹玉桃（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于2026年6月18日，在成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2026年6月18日上午10:00，本项目01个包，收到3家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都实唯物联网科技有限公司
	2	成都智远航信信息技术有限公司
	3	成都奇微科技有限公司

（三）磋商会由机关事务管理处李璐主持，纪委（监察室）马毅罡进行现场监督。

（四）磋商过程中，由监督与供应商代表对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利
按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都实唯物联网科技有限公司
	2	成都智远航信信息技术有限公司
	3	成都奇微科技有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	成都实唯物联网科技有限公司	19.1
	2	成都智远航信信息技术有限公司	19.25
	3	成都奇微科技有限公司	19.19

八、评审结果


评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	成都实唯物联网科技有限公司	95.33
	第二名	成都奇微科技有限公司	89.21
	第三名	成都智远航信信息技术有限公司	89.13

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	最终报价 (万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	成都实唯物联网科技有限公司	19.1	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求,且综合得分排名第一
	第二成交候选人	成都奇微科技有限公司	19.19	
	第三成交候选人	成都智远航信信息技术有限公司	19.25	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见,特说明如下:
无。

磋商小组组长签字: 

磋商小组成员签字: 