

九寨沟风景名胜区管理局
临时用工 2026-2027 年度意外伤害保险
服务

评
审
报
告

项目编号：九管局采磋〔2026〕24 号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处编制

2026 年 8 月 17 日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟风景名胜区管理局临时用工 2026-2027 年度意外伤害保险服务”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2026 年 8 月 7 日至 2026 年 8 月 11 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、保险服务方案、综合偿付能力、保额增值服务、机构及人员配置、类似业绩

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 12%	12 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)* 12%*100	客观评分因素
2	保险服务方案 56%	56 分	根据供应商针对本项目制定的保险服务方案进行评审，内容需包含： ①承保方案实施步骤；②理赔资料收集及查勘措施；③理赔措施及流程图；④理赔时间进度保障；⑤理赔查询流程；⑥理赔费用支付保障；⑦理赔咨询及投诉应对措施；⑧理赔风险保障措施。 完整提供上述 8 项内容的得 56 分，每缺一项内容扣 7 分；提供的每项内容中每存在一处缺陷的扣 3.5 分，每项内容最多扣 7 分。注：缺陷是指存在项目名称错误、地点区域错误、内容与本项目需求无关、仅有框架或标题、适用的标准（方法）错误、明显复制其他项目内容等任何一种情形。	主观评分因素

3	综合偿付能力 4%	4 分	根据供应商及其上级机构或总公司 2024 年度综合偿付能力充足率指标情况进行评分： $\geq 200\%$ 的得 4 分，$150\% \leq$ 综合偿付能力充足率 $< 200\%$ 的得 3 分，其他不得分。 提供经审计的 2024 年偿付能力报告或依据经审计的 2024 年财务报告中的数据，自行计算出偿付能力充足率且提供对计算出的结果真实有效性的相应承诺。以上 2 种方式均加盖供应商公章。	主观评分因素
4	保额增值服务 6%	6 分	以采购需求中三项保险最低保障限额为基准，投标人须逐项承诺提高保额。每项保障的提额幅度 $< 5\%$ 不得分；$\geq 5\%$ 且 $< 10\%$ 得 1 分；$\geq 10\%$ 得 2 分。三项分别计分后累加，最高得 6 分。投标时须提供加盖公章的承诺函（格式自拟），明确各项提高后额度，并承诺中标后正式保单保额不低于该承诺值，否则对应项不计分。	
5	机构及人员配置 20%	20 分	根据供应商依据本项目采购需求提供的人员配置方案进行综合评分，方案内容包括：①保险服务团队人员职责分工及组织结构；②保险服务人员日常管理措施；③不合格服务人员替换；④服务过程中服务人员人身安全保障措施；⑤服务过程中服务人员与采购人的日常联络机制保障。完整提供上述 5 项内容的得 20 分，每缺一项内容扣 4 分；提供的每项内容中每存在一处缺陷的扣 2 分，每项内容最多扣 4 分。注：缺陷是指存在项目名称错误、地点区域错误、内容与本项目需求无关、仅有框架或标题、适用的标准（方法）错误、明显复制其他项目内容等任意一种情形。	主观评分因素
6	类似业绩 2%	2 分	根据供应商具有的类似业绩（2023 年 1 月 1 日（含）至递交响应文件截止日）进行评审，每提供 1 个得 1 分，最多得 2 分；无法提供业绩证明的，不得分。（提供合同扫描件或中标（成交）通知书扫描件并加盖供应商公章。若为分公司或分支机构参与本项目的，提供总公司业绩或供应商自身业绩均认可）。	客观评分因素

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	中国人寿保险股份有限公司九寨沟县支公司
	2	中国平安财产保险股份有限公司阿坝州九寨沟营销服务部
	3	中国太平洋财产保险股份有限公司阿坝中心支公司
	4	中华联合财产保险股份有限公司阿坝中心支公司
	5	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审人员 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：汤越，磋商成员：李云海、杨婷（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于 2026 年 8 月 17 日，在 四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室 进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2026 年 8 月 17 日上午 9:30，本项目 01 个包，收到 4 家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	中国人寿保险股份有限公司九寨沟县支公司
	2	中国太平洋财产保险股份有限公司阿坝中心支公司
	3	中华联合财产保险股份有限公司阿坝中心支公司
	4	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司

（三）磋商会由机关事务管理处 李璐 主持，纪委（监察室）尤仲佐 么进行现场监督。

（四）磋商过程中，由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利

按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

（一）磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。
否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	中国人寿保险股份有限公司九寨沟县支公司
	2	中华联合财产保险股份有限公司阿坝中心支公司
	3	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	中国太平洋财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	供应商的最终报价超过响应文件的首次报价，报价无效

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (元/人/年)
01	1	中国人寿保险股份有限公司九寨沟县支公司	390
	2	中华联合财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	400
	3	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司	400

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	中国人寿保险股份有限公司九寨沟县支公司	90.34
	第二名	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司	77.2
	第三名	中华联合财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	69.53

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	最终报价 (元/人/年)	推荐理由
01	第一成交候选人	中国人寿保险股份有限公司九寨沟县支公司	390	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求,且综合得分排名第一
	第二成交候选人	中国人民财产保险股份有限公司阿坝藏族羌族自治州分公司	400	
	第三成交候选人	中华联合财产保险股份有限公司阿坝中心支公司	400	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见,特说明如下:
无。

磋商小组组长签字: 汤越

磋商小组成员签字: 李云海 栢婷