

九寨沟风景名胜区管理局
九寨沟遗产地智慧导览图制作采购项目
(三次)

评
审
报
告

项目编号：九管局采磋〔2026〕15号
九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处编制
2026年8月21日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟遗产地智慧导览图制作采购项目（三次）”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2026 年 8 月 10 日至 2026 年 8 月 14 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、项目实施方案、后续服务方案、人员配置、类似业绩

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 15%	15 分	以本次有效的最低最后磋商报价为基准价，磋商报价得分=（磋商基准价 / 最后磋商报价）*15%*100。	客观评分因素
2	项目实施方案 45%	45 分	根据供应商针对本项目提供的项目实施方案（①对项目的理解；②对项目的重难点分析；③对项目的工作内容认识；④各项工作流程及时间进度安排；⑤成果审核校对移交保障措施；⑥质量保障措施；⑦安全保障措施；⑧后勤保障措施⑨培训方案⑩方案亮点（如手绘地图设计、路线规划创新、用户体验优化方面）进行综合评审。 包含以上 10 项所有内容得 45 分；每缺一项扣 4.5 分，每有一处内容有缺陷的扣 1.5 分，扣完为止。 注：“缺陷”是指：供应商所提供方案内容与本项目采购需求不符或无关；引用的或适用的法律法规、标准（方法）或者其他规范性文件错误或失效；只有标题而无具体内容；照搬采购文件内容且未作出进一步描述；项目名称错误；地点区域错误；方案存在逻辑不清、脱离实际、套用无关内容或原理错误等问题，导致其不具备合理性与可行性。	主观评分因素
4	后续服务方案 8%	8 分	根据供应商针对本项目提供的项目后续服务方案（①服务人员配置及分工；②后续服务内容、响应时间及服务质量保障措施）进行综合评审：	主观评分因素

			上述内容思路清晰，符合本项目需求，描述详尽且有利于项目实施的得 8 分，每有一项缺项、漏项的扣 4 分；每有一项有缺陷或不满足实际情况的扣 1 分，直至扣完为止。 注：“缺陷”是指：供应商所提供方案内容与本项目采购需求不符或无关；引用的或适用的法律法规、标准（方法）或者其他规范性文件错误或失效；只有标题而无具体内容；照搬采购文件内容且未作出进一步描述；项目名称错误；地点区域错误；方案存在逻辑不清、脱离实际、套用无关内容或原理错误等问题，导致其不具备合理性与可行性。	
4	人员配置 24%	24 分	1. 项目负责人（8 分） ①资格与学历（2 分）：具备信息系统项目管理师（高级）或 PMP 证书，得 1 分；具有计算机、软件工程、地理信息等相关专业本科及以上学历，得 1 分。本项最高得 2 分。 ②项目业绩（4 分）：项目负责人本人作为项目负责人，近 3 年已完成的景区智慧导览系统或景区信息化建设同类项目，每提供 1 个有效业绩得 2 分。本项最高得 4 分。 ③从业经验（2 分）：项目负责人具备景区智慧导览或信息系统建设相关项目管理经验，累计满 5 年及以上得 2 分；满 3 年（含）不足 5 年得 1 分；3 年以下不得分。本项最高得 2 分。 2. 技术负责人（5 分）： ①职称与学历（2 分）：具备系统架构设计师（高级）或信息系统项目管理师（高级），得 1 分；具有计算机、软件工程等相关专业本科及以上学历，得 1 分，本项最高得 2 分。 ②技术能力（3 分）：具有智慧导览系统、电子地图应用或 GIS 系统开发等项目经验，每提供 1 项独立项目经验得 1 分。本项最高得 3 分。 3. 团队人员配置： （1）岗位经验（6 分）：核心团队成员（不含项目负责人、技术负责人）中，具有前端/移动端开发、后端开发、UI 设计、智慧导览系统开发等相关经验，每提供 1 项经验得 1.5 分，同一人可累计计分。本项最高得 6 分。 （2）专业背景（5 分）：团队成员（不含项目负责人、技术负责人）中具备计算机、软件工程、地理信息等相关专业本科及以上学历的人员，每 1 名得 1 分，本项最高得 5 分。	客观评分 因素
5	类似业绩 8%	8 分	自 2023 年 1 月 1 日以来，供应商每提供 1 项智慧导览系统、电子导览地图或景区信息化类似项目业绩得 2 分，本项最高得 8 分。 注：须提供中标通知书或合同关键页（包括封面、项目信息页及签字盖章页）的复印件并加盖供应商公章，业绩时间以合同签订时间或合同载明的履约时间为准，中标通知书以落款时间为准。未提供或材料不全的不得分。	客观评分 因素

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成华区紫航智创科技服务部
	2	广西维构网络科技有限公司
	3	成都猴子软件有限公司
	4	青岛道可云网络科技有限公司
	5	四川金谷霖生态农业科技有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中评审人员2人，采购人代表1人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：旷培刚，磋商成员：马君全、郑文（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于2026年8月21日，在成都市青羊区金沙遗址路3附201号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2026年8月21日上午10:00，本项目01个包，收到3家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	广西维构网络科技有限公司
	2	成都猴子软件有限公司
	3	青岛道可云网络科技有限公司

（三）磋商会由机关事务管理处李璐主持，纪委（监察室）廖宁进行现场监督。

（四）磋商过程中，由监督与供应商代表对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利
按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

（一）磋商过程情况

- 1、评审过程程序执行情况。
按相关法律法规顺利执行。
- 2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。
否。
- 3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）
磋商文件内容无修改。
- 4、修改内容。
无。
- 5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	广西维构网络科技有限公司
	2	成都猴子软件有限公司
	3	青岛道可云网络科技有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/
	2	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	广西维构网络科技有限公司	16.8
	2	成都猴子软件有限公司	18.6
	3	青岛道可云网络科技有限公司	18.98

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	青岛道可云网络科技有限公司	90.34
	第二名	成都猴子软件有限公司	77.2
	第三名	广西维构网络科技有限公司	69.53

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	最终报价 (万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	青岛道可云网络科技有限公司	18.98	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求,且综合得分排名第一
	第二成交候选人	成都猴子软件有限公司	18.6	
	第三成交候选人	广西维构网络科技有限公司	16.8	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见,特说明如下:
无。

磋商小组组长签字:

叶培刚

磋商小组成员签字:

马金全

新文