

九寨沟景区栈道板采购项目

评 审 报 告

项目编号：九管局采询〔2026〕29号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处

2026年9月1日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见询价通知书第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟景区栈道板采购项目”以询价方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次询价邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取询价通知书时间为：2026 年 8 月 26 日至 2026 年 8 月 28 日。

三、评审方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

最低评标法，是从质量和服务均能满足采购文件实质性要求的供应商中，按照供应商的报价由低到高排序，推荐成交候选人的评审方法。

四、报名获取询价通知书的供应商名单

报名获取询价通知书的供应商名单		
包号		供应商名称
01	1	四川睿辰建筑工程有限公司
	2	成都宇嘉礼业商贸有限公司
	3	四川金谷霖生态农业科技有限公司
	4	四川建丞环保工程有限公司
	5	成都华云景科技有限公司
	6	四川博谊豪科技有限公司
	7	四川零捌壹柒装饰工程有限公司
	8	四川然裹裹科技有限公司
	9	四川赛立森科技有限公司
	10	成都禄洪科技有限公司
	11	成都天一政通科技有限公司
	12	四川柏云华科技有限公司
	13	成都德泰齐盛机电设备有限公司
	14	四川行而力科技有限公司
	15	四川鼎诚信科技有限公司
	16	温江鑫佳电商贸易经营部

五、开标地点和询价小组名单

（一）开标地点（响应文件开启地点）：成都市青羊区金沙遗址路 3 附 201 号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面）。

（二）评审小组成员名单。

根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，由杨金秀、刘志祥、高艳琴 3 人组成的询价小组，负责本次采购项目的评审工作。

六、询价情况

（一）按照《询价通知书》规定的时间，于 2026 年 9 月 1 日，在成都市青羊区金沙遗址路 3 附 201 号九寨沟风景名胜区管理局驻蓉联络处（金沙遗址南大门对面），由监督人员对响应文件进行了密封检查。

(二) 递交响应文件截止时间(响应文件开启时间)为: 2026年9月1日上午 10:00, 本项目 01 个包, 收到 12 家供应商的响应文件, 名单如下:

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川睿辰建筑工程有限公司
	2	四川建丞环保工程有限公司
	3	成都华云景科技有限公司
	4	四川博谊豪科技有限公司
	5	四川零捌壹柒装饰工程有限公司
	6	四川赛立森科技有限公司
	7	成都天一政通科技有限公司
	8	四川柏云华科技有限公司
	9	成都德泰齐盛机电设备有限公司
	10	四川行而力科技有限公司
	11	四川鼎诚信科技有限公司
	12	温江鑫佳电商贸经营部

(三) 询价会由机关事务管理处 刘清波 主持, 纪委(监察室) 彭丽君 进行现场监督。

(四) 询价会上, 由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

七、询价情况及说明

(一) 询价过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、询价通知书内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)

询价通知书内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川睿辰建筑工程有限公司
	2	四川建丞环保工程有限公司
	3	成都华云景科技有限公司
	4	四川博谊豪科技有限公司
	5	四川零捌壹柒装饰工程有限公司

	6	四川赛立森科技有限公司
	7	成都天一政通科技有限公司
	8	四川鼎诚信科技有限公司
	9	温江鑫佳电商贸易经营部

(二) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	四川行而力科技有限公司	资格性响应文件(含正本、副本)营业执照复印件关键信息模糊不清,不能确认经营范围,不满足资格审查要求。
	2	成都德泰齐盛机电设备有限公司	响应文件签署、盖章不符合询价通知书规定
	3	四川柏云华科技有限公司	不符合询价通知书要求的其它实质性要求

(三) 供应商澄清情况

无。

(四) 供应商的报价情况。

序号	供应商名称	报价金额 (人民币万元)
1	四川睿辰建筑工程有限公司	26.225
2	四川建丞环保工程有限公司	23.495
3	成都华云景科技有限公司	26
4	四川博谊豪科技有限公司	24
5	四川零捌壹柒装饰工程有限公司	26.1
6	四川赛立森科技有限公司	27.76
7	成都天一政通科技有限公司	放弃
8	四川鼎诚信科技有限公司	28.6
9	温江鑫佳电商贸易经营部	28.635

七、评审结果

评审结果		
包号	排序	供应商名称
01	第一名	四川建丞环保工程有限公司
	第二名	四川博谊豪科技有限公司
	第三名	成都华云景科技有限公司
	第四名	四川零捌壹柒装饰工程有限公司
	第五名	四川睿辰建筑工程有限公司

	第六名	四川赛立森科技有限公司
	第七名	四川鼎诚信科技有限公司
	第八名	温江鑫佳电商贸易经营部

八、询价小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	四川建丞环保工程有限公司	23.495	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且价格最低
	第二成交候选人	四川博谊豪科技有限公司	24	
	第三成交候选人	成都华云景科技有限公司	26	

九、询价小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：
无。

询价小组成员签字：

刘伟 杨金秀 高艳琴