

九寨沟景区河湖沼泽化及灾损创面生态 修复项目（一期工程）项目建议书编制 服务采购项目

评 审 报 告

项目编号：九管局采磋〔2026〕31号

九寨沟风景名胜区管理局 机关事务管理处 编制

2026年9月6日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟景区河湖沼泽化及灾损创面生态修复项目（一期工程）项目建议书编制服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2026 年 8 月 27 日至 2026 年 8 月 31 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、技术服务方案、后续服务方案、人员配置、类似业绩

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	评分内容及分值	评分标准	说明
1	报价 18%	18 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价 / 最后磋商报价）*18%*100	客观 评分 因素
2	技术服 务方案 30%	30 分	根据供应商针对本项目所提供的技术服务方案进行评审，内容包括：①项目方案整体规划（至少包含项目编制重难点分析；编制依据；编制大纲）；②项目工作内容；③工作思路；④项目组织及人员安排；⑤项目进度安排计划。⑥项目质量保障措施 完整上述 6 项内容的得 30 分，每缺一项方案扣 5 分；提供的方案内容中每存在一处缺陷的扣 2.5 分，每项内容最多扣 5 分。注：缺陷是指存在项目名称错误、地点区域错误、内容与本项目需求无关、仅有框架或标题、适用的标准（方法）错误、明显复制其他项目内容等任何一种情形。	主观 评分 因素

3	后续服务方案 12%	12 分	根据供应商针对本项目所提供的后续服务方案进行评审，内容包括：①后续服务技术力量支撑方案；②后续服务人员配备、工作安排；③后续服务承诺及范围、管理措施；④成果提交、审查、修改方案。完整上述 4 项内容的得 12 分，每缺一项方案扣 3 分；提供的方案内容中每存在一处缺陷的扣 1.5 分，每项内容最多扣 3 分。注：缺陷是指存在项目名称错误、地点区域错误、内容与本项目需求无关、仅有框架或标题、适用的标准（方法）错误、明显复制其他项目内容等任意一种情形。	主观 评分 因素
4	人员配置 30%	30 分	1. 项目负责人（1 人）：具备注册咨询师得 5 分，同时具备注册造价工程师加 3 分，具备中级及以上职称证书加 2 分，本项满分 10 分。 2. 技术人员（至少 1 人）：具备注册咨询师得 5 分，同时具有中级及以上职称得 5 分，本项满分 10 分。 3. 其他人员（不限人数）：具有高级及以上职称每人得 5 分，本项满分 10 分。 注： （1）第 1、2、3 项所指人员须为不同人员，不得相互兼任，否则兼任人员所涉评分项均不得分。 （2）同一评分项内，同一人员的多项证书可累计加分，但不超过该项满分。 （3）提供相关证书复印件和在职证明复印件加盖供应商公章。	客观 评分 因素
5	类似业绩 10%	10 分	供应商自 2023 年 1 月 1 日至递交响应文件截止日具有类似项目的业绩，每有一个得 5 分，最多得 10 分。注：提供中标（成交）通知书或合同协议书（时间以合同签订时间为准）复印件加盖公章，未提供证明材料或证明材料不全的不得分。	客观 评分 因素

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	中科标禾工程项目管理有限公司
	2	攀钢集团工科工程咨询有限公司
	3	中鸿亿博集团有限公司
	4	四川建科工程建设管理有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审人员 2 人，

采购人代表 1 人) 负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长: 高艳琴, 磋商成员: 张梨、谢志平(采购人代表)。

六、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间, 于 2026年9月6日, 在四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间(响应文件开启时间)为: 2026年9月6日上午9:30, 本项目 01 个包, 收到 3 家供应商的响应文件, 名单如下:

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	中科标禾工程项目管理有限公司
	2	攀钢集团工科工程咨询有限公司
	3	中鸿亿博集团有限公司

(三) 磋商会由机关事务管理处 李璐 主持, 纪委(监察室) 廖宁 进行现场监督。

(四) 磋商过程中, 由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利

按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购需求部门同意)
磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购组织部门解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	中科标禾工程项目管理有限公司
	2	攀钢集团工科工程咨询有限公司
	3	中鸿亿博集团有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	中科标禾工程项目管理有限公司	27.30
	2	攀钢集团工科工程咨询有限公司	27.37
	3	中鸿亿博集团有限公司	27.35

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	中科标禾工程项目管理有限公司	98.67
	第二名	中鸿亿博集团有限公司	95.14
	第三名	攀钢集团工科工程咨询有限公司	93.78

九、磋商小组推荐意见

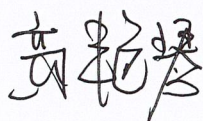
被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	最终报价 (万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	中科标禾工程项目管理有限公司	27.30	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求,且综合得分排名第一
	第二成交候选人	中鸿亿博集团有限公司	27.35	
	第三成交候选人	攀钢集团工科工程咨询有限公司	27.37	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见,特说明如下:

无。

磋商小组组长签字:



磋商小组成员签字:

