

九寨沟风景名胜区管理局
2026 年服务质量提升培训服务采购项目
评
审
报
告

项目编号：九管局采磋〔2026〕33 号

九寨沟风景名胜区管理局 编制

2026 年 10 月 14 日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共 1 个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、“九寨沟风景名胜区管理局 2026 年服务质量提升培训服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托九寨沟风景名胜区管理局机关事务管理处组织。

2、邀请供应商方式：本次竞争性磋商邀请在九寨沟景区官方网站上以公告形式发布。

3、免费获取竞争性磋商文件时间为：2026 年 9 月 28 日至 2026 年 9 月 30 日。

4、采购需求部门复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、实施方案、项目执行和服务人员配置方案、类似业绩

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 12%	12 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*12%*100	客观评分因素
2	实施方案 60%	60 分	根据供应商针对本项目制定的实施方案进行评审，内容需包含：①培训资料设计和制作；②培训课程设计、教学目标和内容；③培训师资及教学组织实施；④培训成果评估和体现；⑤培训现场组织及服务保障⑥应急预案 包含以上 6 项所有内容得 60 分；每缺一项扣 10 分，每有一处内容有缺陷（注：缺陷是指内容存在缺项漏项，结构不完整；阐述过于简略单薄，分析论述深度不足；项目名称、地点或区域等信息错误；内容与本项目需求无关或偏离主题；仅有框架或标题而无实质内容；适用的标准（方法）不当或错误；明显套用、照搬其他项目内容。）的扣 4 分，扣完为止。	主观评分因素

3	项目执行和服务人员配置方案 18%	18 分	根据供应商针对本项目制定的项目执行和服务人员配置方案进行评审，内容需包括：①服务团队组织机构、服务人员分工及岗位职责；②项目执行过程中服务人员管理措施；③项目执行过程中服务人员临时缺岗应对措施；④项目执行过程中服务人员安全事故、劳动争议处置方案。完整上述 4 项内容的得 18 分，每缺一项方案扣 4.5 分；提供的方案内容中每存在一处缺陷的扣 1.5 分，每项内容最多扣 4.5 分。注：缺陷是指内容存在缺项漏项，结构不完整；阐述过于简略单薄，分析论述深度不足；项目名称、地点或区域等信息错误；内容与本项目需求无关或偏离主题；仅有框架或标题而无实质内容；适用的标准（方法）不当或错误；明显套用、照搬其他项目内容。	主观评分因素
4	类似业绩 10%	10 分	供应商提供 2024 年 1 月 1 日（含）至递交响应文件截止之日的类似项目业绩，每提供一个得 2 分，本项最多得 10 分。 注：提供合同扫描件或中标（成交）通知书扫描件加盖供应商公章，业绩时间以合同签订时间或合同载明的履约时间为准，通知书以落款时间为准。	客观评分因素

四、报名获取竞争性磋商文件的供应商名单

报名获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	贵州君研教育科技有限公司
	2	四川高哲教育咨询有限公司
	3	四川博宸卓训文化科技有限公司
	4	成都北星佳文教育咨询有限责任公司
	5	四川酒城伯乐人才服务有限责任公司
	6	广州市豪森威有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室。

（二）磋商小组成员名单。根据《九寨沟管理局货物和服务非政府采购管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审人员 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：叶斌，磋商成员：何祥花、唐天翔（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于 2026 年 10 月 14 日，在四川省阿坝藏族羌族自治州九寨沟县漳扎镇九寨沟管理局智慧管理中心一楼会议室进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2026 年 10 月 14 日上午 9:30，本项目 01 个包，收到 3 家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川高哲教育咨询有限公司
	2	四川博宸卓训文化科技有限公司
	3	四川酒城伯乐人才服务有限责任公司

（三）磋商会由机关事务管理处 李璐 主持，纪委(监察室) 尤仲佐么 进行现场监督。

（四）磋商过程中，由 监督与供应商代表 对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利
按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

（一）磋商过程情况

- 1、评审过程程序执行情况。
按相关法律法规顺利执行。
- 2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。
否。
- 3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）
磋商文件内容无修改。
- 4、修改内容。
无。
- 5、供应商响应文件是否变更。
否。

（二）采购组织部门解释情况

无。

（三）有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川高哲教育咨询有限公司
	2	四川博宸卓训文化科技有限公司
	3	四川酒城伯乐人才服务有限责任公司

（四）无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
01	1	四川高哲教育咨询有限公司	27.2
	2	四川博宸卓训文化科技有限公司	28.5
	3	四川酒城伯乐人才服务有限责任公司	29.3

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	四川高哲教育咨询有限公司	94.83
	第二名	四川博宸卓训文化科技有限公司	73.12
	第三名	四川酒城伯乐人才服务有限责任公司	62.31

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	最终报价 (万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	四川高哲教育咨询有限公司	27.2	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求,且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川博宸卓训文化科技有限公司	28.5	
	第三成交候选人	四川酒城伯乐人才服务有限责任公司	29.3	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见,特说明如下:

无。

磋商小组组长签字:

叶斌

磋商小组成员签字:

何祥 唐天翔